

中美翻转课堂研究的可视化比较分析及其启示*

吴文涛^{1,2} 张舒予¹

(¹南京师范大学 教育科学学院, 江苏南京 210097;
²安徽师范大学 教育科学学院, 安徽芜湖 241002)

摘要 利用 CiteSpace 可视化软件, 从比较视角分析中美翻转课堂领域的核心文献(文献分别来自于 CNKI 与 Web of Science 核心合集数据库), 能够客观呈现两国研究的异同。研究发现, 中美翻转课堂研究的知识基础较为相似, 研究热点有部分重叠, 有所区别的是, 国内文献增速较快但并不稳定, 且学科分布集中, 美国文献逐年递增并相对稳定, 学科分布广泛; 国内研究受教育政策制度的影响更大, 美国研究在学者合作程度与对相关领域关注度方面占优; 国内研究仍停留于教育学学科内部的探讨, 而美国研究已在化学教育、工程教育以及医学教育等领域广泛开展。对比的结果对国内研究的启示在于: 应努力从简单模仿走向西体中用, 从政策依赖走向建言献策, 从模式构建走向问题解决, 从学科探究走向领域共享。

关键词 翻转课堂; 可视化; 知识图谱; 启示

中图分类号 G420.01 **文献标识码** A **文章编号** 1004-3985(2016)05-0089-06

DOI: 10.15881/j.cnki.cn33-1304/g4.2016.05.010

一、研究的由来

2007年, 美国迈阿密大学牛津分校的 Koller 与 Anderson 与印地安纳州礼来公司的 Koller 共同提出“翻转课堂”(最初译为 43' 5(6' 80' 7 8.99%); 后多译为 43' <.1= ' 7 8.99%); 的概念。作为多媒体技术环境下的一种新型教学策略, “翻转课堂”最初源于对经济学课程教学两方面的反思, 即如何弥补课程教学时间不足与如何满足不同类型学习者^[1]。2012年, 可汗学院创始人 Sal Khan 在 TED 演讲中的推介, 使“翻转课堂”逐渐成为全球教育界理论研究与实践探索共同关注的热点。一方面, 它引发了全球教育实践者的争相尝试与世界多国的强力推进, 并被加拿大的《环球邮报》评为当年影响课堂教学的重大技术变革; 另一方面, 国内外兼具理论深度与现实意义的研究成果呈井喷式的涌现, 各国学者从不同维度展开了深入分析。

其中, 美国作为翻转课堂概念的发源地与高水平研究成果的主产地, 其相关研究在引发全球关注的同时, 也给予我国研究诸多启示。譬如, 何朝阳等

人分析了迈阿密大学与中田纳西州立大学的翻转课堂教学过程, 试图为我国高等工程教育课堂教学借鉴经验^[2]; 杨斌等人对美国 5/A/ 课程混合式翻转课堂的课程目标、学习要求、课程计划、教学模式及实施后的学习效果进行研究, 并解析了有效实施翻转课堂的影响因素^[3]; 齐军则重点探讨了美国翻转课堂课前与课上的具体模块设计, 并指出我国翻转课堂教学应注重促进信息技术深度介入课堂教学、提高网络教育资源开发与利用的意识以及创建基于问题解决的讨论式课堂^[4]; 王聪、张凤娟在回顾美国翻转课堂发展历程的基础上, 重点强调其面临的现实问题^[5]。

纵观国内已有研究成果, 从内容上看, 以美国的经验介绍居多, 比较分析中美研究异同的较少; 就方法而言, 以主观的内容解读为主, 运用科学计量工具客观分析的不多。鉴于此, 本文尝试以当前学界较为认可的科学计量软件 CiteSpace 作为研究工具, 从比较的视角对中美研究文献的题录数据进行可视化分析, 力求客观呈现中美翻转课堂领域研究的异同, 以期国内研究提供新的思路与方向。

H 基金项目: 本文系 2015 年江苏省普通高校学术学位研究生创新计划项目“语义网环境下 #JJ8 学习资源库的设计研究”项目(项目编号: BL+M?IN"0"OP、!"?) 年安徽省高校人文社会科学重点项目“基于学校的传统文化视觉表征及教学模式研究”项目(项目编号: AB!"?IQ"F"?、江苏高校优势学科建设工程项目(项目编号: 苏财教!"??R 号)的研究成果。



!"#\$%&' " () *+, -%. / /) #. -, ** % //

Lage 等于 2000 年发表的 *Inverting the Classroom*:A

01123445678971. : 865, 8<=





年份	热点术语 (部分)	突现 频次	热点术语(部分)	突现 频次
2012	翻转课堂	234	翻转课堂(flipped classroom)	40
	教学模型	9	教育(education)	19
	颠倒课堂	5	主动学习(active learning)	18
			混合式学习(blended learning)	10
			教学设计(instructional design)	6
2013	教学模式	51	参与(engagement)	5
	教学设计	19	学生(student)	12
	微课程	13	医学教育(medical education)	7
	游戏化学习	6	基于问题的学习(problem based learning)	5
	实证研究	5	慕课(MOOC)	5
2014	高校课堂	4	翻转学习(flipped learning)	4
	MOOC	2744		5
	高等教育			
	大学英语教学			
	网络学习空间			
	交互式教学			
	实验研究			





建的理论模式中均有普适性,那便产生一个问题,即如此之多的理论模式中哪个最具普适性?如果存在某个最具普适性的理论模式,那其他构建理论模式的学者岂不等于白费力气?诚然,我们不能以如此简单的逻辑就否定上述理论模式的创新意义,但过多理论模式的推出,也确实值得反思。

其实,与其说国内翻转课堂研究更喜于构建理论模式,不如说目前不少学者多停留于理论探讨而非深入教学一线去进行问题解决式研究。事实上,翻转课堂本身便是从美国引进的一种理论模式,它萌发于实践困境,深化于实践探索,完善于实践推广。离开教学实践,翻转课堂便是无本之木、无源之水。因而,翻转课堂研究亦应从实践中来,到实践中去。即便是本土化进程中需要基于这一“舶来模式”进行理论重构,也仅需少数学界翘楚根据国内教育实情,构建一个具有普适性与认可度高的“中国式翻转课堂”。

综观国内现有研究,这个任务似乎已经完成。在本研究所涉及的国内文献中,国内最早由张金磊等人发表的《翻转课堂教学模式研究》在中国知网中被引次数已超过1000次,该文不仅在影响力上位居国内翻转课堂研究文献的首位,而且其构建的具有普适性的翻转课堂教学模型,也得到学界的大致认同^[5]。在此基础上,其他同类研究中构建的类似理论模式,倘若不能在本质上对该模式进行较大修正或局部超越,那就失去了应有的理论意义与实际价值。与其进行这种没有较大价值的理论思辨,聚焦于解决实践问题的翻转课堂模式应用研究,显然更值得鼓励与倡导。因此,我们认为,从思辨式的模式构建走向应用型的问题解决,理应成为国内翻转课堂研究应然取向之一。

(四)从学科探究走向领域共享:促进翻转课堂的迁移式应用

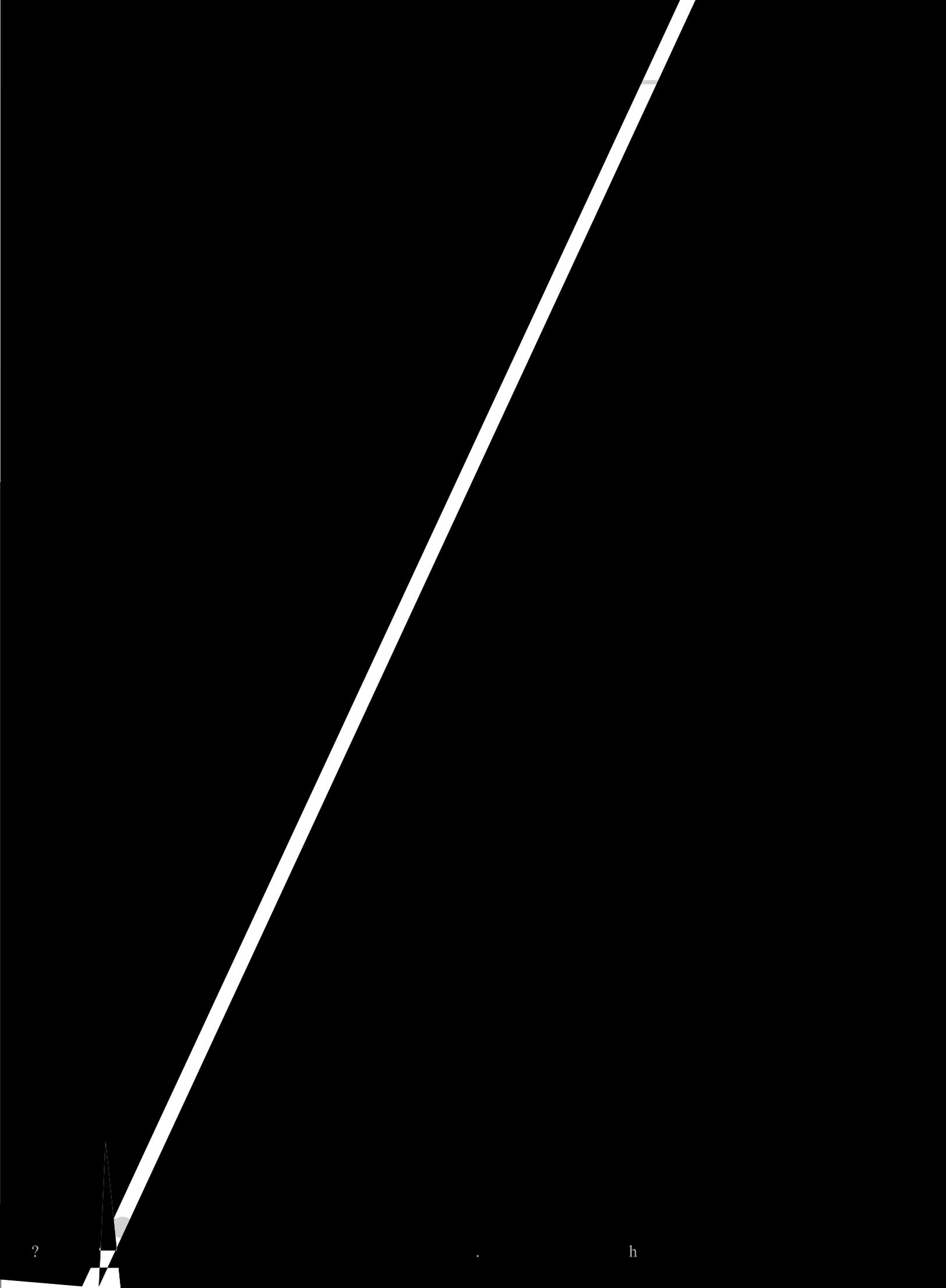
从前文中研究文献的学科分布对比与热点对比分析中可以看出,中美翻转课堂研究的另一显著差异在于:美国研究已在化学教育、工程教育以及医学教育等领域广泛开展,而国内研究仍停留于教育学学科内部的探讨。究其原因,一方面,美国翻转课堂研究时间更长,相对更成熟,因而相关成果能得以推广运用;另一方面,美国化学、工程以及医学等领域的教育教学更适宜应用翻转课堂模式。由此,我们不禁追问,国内是否有哪些学科、抑或是哪些领域的教育教学同样适宜应用翻转课堂模式?这不仅是一个关涉翻转课堂价值提升的应然问题,也是一个触及翻转课堂迁移应用的实然课题。

显然,迁移应用不等于简单套用,而是针对其他领域特点的一种合理尝试,其关键在于以恰切的方式进行渐进式推动。如果合理的借鉴性研究可以视作一种创新,那么恰切的迁移式应用便是别样的突破。大量事实反复证明,国外先进理念与模式的引入往往离不开类似的合理借鉴与恰切迁移。特别是在翻转课堂研究多聚焦于学科内部的当下,以循序渐进的方式向其他领域的恰切迁移显得更有必要。那么,具体向哪些领域迁移?与制度规限严格的中小学教育相比,目前相对自由自主的职业教育与社会教育或许更适宜践行翻转课堂模式。未来国内翻转课堂研究可多尝试将学科探究的相关成果逐步应用至适宜性的职业教育或社会教育的教育教学工作中,使得这些领域的教学效果得以进一步改善,进而实现成果共享,从小的教育学科走向大的教育领域。

最后,需要说明的是,本研究仍存在以下几方面不足:第一,文献数量较少。由于文献刊载时间限制,本文仅能基于'((')与*(+收录的!,"!-!",%年数据,未能展现美国研究全貌;第二,文献类型有限。受限于'.0(1230软件要求,仅能针对包含全记录信息的文献进行分析,无法分析专著、学术论文、报纸等类型的文献;第三,软件自身局限。我们所选取的'.0(1230软件作为一种新型科学计量软件,诸多功能并未达至最优,其版本也仍在不断更新中。期待后续研究能够弥补以上不足,以更加深入全面地呈现中美乃至全球翻转课堂领域研究的异同。

[参考文献]

- #,4&5260 7898):;0</:6 /-0 ' >2??<@@AB C D2/0E2F /@ ' <02/..:6 2:):3-G ?;:0 502<.:6 H:;.<@: A0:/#9&8 9@G<:2> @I H3@:@A.3 HJG32/,: K !""", \$, (,)B\$"-L\$8
- #何朝阳,欧玉芳,曹祁.美国大学翻转课堂教学模式的启示[J].高等工程教育研究,!(,):L4-,%,8,M,8
- #\$%,%杨斌,王以宁等.美国大学(N(N课程混合式翻转课堂分析与启示[J].中国电化教育,!(,):,4-,!18,!48
- #L齐军.美国“翻转课堂”的兴起、发展、模块设计及对我国的启示[J].比较教育研究,!(,):!, -!08
- #%王聪,张凤娟.翻转课堂教学法在美国历史、现状与课题[J].外国教育研究,!(,):(P):PM-, "48
- #M陈悦,陈超美,刘则渊等.'.0(1230知识图谱的方法论功能[J].科学学杂志,!(,):!L!-!\$8
- #O侯海燕.基于知识图谱的科学计量学进展研究[J].大连:大连理工大学,!"M8
- #PR0-6A2: 98,(2A? C88S>.1 T@G< ' >2??<@@ABU023= H:0:F (/GJ0:/ : H:0:F ' >2?? H:0:F Q2F#788 * 2?=-:6/@: ,Q' B):/0<:2/,:2> (@3.0/F I< V03=:@6F .: HJG32/,: ,! ,!B\$, -\$!8
- #,"(L2F0 988W@E 502<.:6 : 2:):;0</J ' >2??<@@A):!>G0:30? ' @10<- 2/,:;):;@/,: 2:J V2?X +<:0/2/,:#988 502<.:6 H:;.<@: A0:/? U0-?02<3=,!,!,%,(!)B,0,-,PS8



?

h