

# 教师交往行为与网络学习共同体构建路径 ——基于哈贝马斯交往行为理论视角”

陶 佳

(安徽师范大学 教育科学学院,安徽 芜湖 241000)

关键词: 哈贝马斯; 交往行为理论; 网络学习共同体; 教师交往行为; 构建路径

摘 要: 互联网技术的日新月异促成了教研模式的变革,随着教育信息化的深入推进,网络学习共同体为教师基于网络平台开展形式多样的教研活动提供了诸多便利,教师专业发展从“线下”走到“线上”。文章以哈贝马斯交往行为理论为基础,通过文献法和调查法,剖析教师在网络学习共同体中的交往行为,提出强化专题化的交往内容,丰富真诚的交往活动;搭建开放共享的审美平台,构建真诚的交往行为;建立合理的评价体系,形成稳定的交往关系等促进网络学习共同体持续健康发展的可行建议。在此基础上,提出相应的网络学习共同体构建方案,以期为利用网络学习共同体促进教师专业成长提供指导。

中图分类号: G40-057 文献标志码: A 文章编号: 1001-2435(2018)03-0051-07

Teachers' Communicative Action and Construction Path of Network Learning Community —

Based on Habermas' Communication Action Theory



参与者在其言语行为中使用可领会的句子时, 需要通过某种可接受的方式提出三项有效性要求: (1) 对一个被陈述的陈述性内容或被提及的陈述内容的存在性先决条件, 他要求真实性; (2) 对规范或价值——在一个给定的关联域中, 这些规范或价值将证明一个施行式建立起来的人际关系为正当——他要求正确性(或适宜性); (3) 对被表达的意向, 他要求真诚性。<sup>[17]</sup> 据此, 笔者将交往行为合理性的一般原则概括为三点:

#### 1. 内容理性的真实性

交往行为过程中, 个体与个体的交往过程往往伴随着信息的流动和联通, 提高交往行为有效性的先决条件就是交往内容的真实性和认知领域的完整性; 在网络学习共同体中, 不同角色之间交流的内容、互换的信息都存在真实性与否的问题, 确保理论内容的真实性是保证学习共同体不断延续的关键。

#### 2. 审美理性的准确性

交往个体之间通过规范或者价值建立起来的正当的人际关系, 在交往的过程中稳定存在, 且可以保持交往过程中较高的适宜程度; 每个人对规则的理解都会存在偏差, 对评价标准更是会存在比较严重的偏向, 因此处在同一个网络学习共同体中, 审美理性就衡量着评价标准的合理性。

#### 3. 交互理性的真诚性

在实践交往的过程中, 用合理的行为方式、交往手段进行沟通。一种交往行为的形成应该是在道德领域中自发建立并持续有效, 主观上的交往行为应该更具有道德领域的约束。客观世界中的真诚交往可通过对交往对象语言、神态、外貌等多方面的事物进行判断, 但是虚拟世界里交往理性的真诚性是自发的, 取决于自我道德的约束。

### (二) 网络学习共同体中的教师交往行为

根据上述一般原则, 在网络学习共同体中, 教师的交往行为就应该承担起内容学习促进者、审美提高帮助者和互动深化服务者的重任。

#### 1. 内容学习的促进者

教师在网络学习共同体中不再是单纯的知识传授者, 同时承担促进学生学习的责任。教师的作用是推动学生学习, 助力学生构建自己的知识系统。这个过程需要破除学生既定的知识体系, 打破固有的理论基础, 促进学生主动吸收新的知识, 内化到原有体系中去, 建立新旧知识间的联

系, 形成新旧体系之间的过渡, 完成新知识的同化和顺应。在交流中促进学生对新知识的理解, 帮助学生完成新知识的建构, 在推动学生知识体系更新的同时实现自我成长。

#### 2. 审美提高的帮助者

教师主要为学习者提供帮助, 包括学术性支持和人际性支持<sup>[19]</sup>。教师可根据学习者的自主学习程度给予不同程度的指导。<sup>[20][20]</sup> 网络学习共同体中, “教师—学生”这一稳定关系一旦建成, 教师就要为学生进行有针对性的帮助。在学生进行网络学习活动时选择合理、有效的活动方案设计, 组织管理学生参与活动, 帮助其梳理学习内容, 安排课前预习、课后辅导等多种学习活动。根据学生的学习特点安排适合该学生的学习主题, 引导其进行主动的思考, 提升自身能力。在学生遇到人际问题时要给予指导, 引导学生正确认识自己, 帮助学生与学生之间建立互帮互助体系, 互相分享经验, 加强合作意识。

#### 3. 互动深化的服务者

学习者应该是网络学习共同体参与者中的绝大多数和重要组成部分<sup>[19]</sup>。教师在网络学习共同体中不仅充当领导者的角色, 还要明确意识到自身学习者的角色任务。教师要不断地增强自身的知识储备, 强化自身的学习意识和提高自身的学习动力。主动开展多样化的教学活动, 主动获取、创作学习资源, 提高资源利用效率, 积极参与学习活动。开展教学活动和参与学习活动的过程即为共同体成员保持沟通、加强联系、交流互动的过程, 在此过程中, 教师通过多重角色身份的转换, 进一步丰富、拓展和深化成员之间的交流, 优化成员间的交往效果。在不断提升自身竞争力的同时为共同体成员的交往提供了有效支持。

## 二、网络学习共同体中教师交往行为的调研分析

### (一) 调研对象

本次调查针对参与安徽师范大学网络教研活动的多位中小学教师, 对象来自芜湖市初高中学校3所, 小学8所。为保证调研对象的真实有效, 采用纸质问卷形式, 专人发放填写回收, 共收回问卷367份, 有效问卷358份。

### (二) 问卷维度

问卷根据安徽师范大学网络教研活动现状，结合相关专家和安师大附中多位教师的意见，将问卷设为四个维度，如表 1 所示：

表 1 问卷维度设置

!! 维度	项数
信息技术水平	7
网络教研活动	10
教师态度	5
网络教研效果	6

### !! (三) 问卷信度及效度分析

在形成正式问卷之前，随意抽取样本进行信度、效度分析。样本选取方面，由于本研究主题的明确性，分别在芜湖市中小学各选取有代表性的一所中小学学校进行调查，共计发放 50 份纸质调查问卷，最终回收 45 份。通过对问卷的整理调查审核，确认 42 份问卷为有效问卷，利用 spss 软件统计录入调查数据，完成问卷的信度和效度分析。问卷进行了内在信度的检验，主要检验内在一致性的程度如何。本问卷采用了克隆

置赫

的主要参加者,借助信息技术手段和工具,进行网络教育资源的开发和利用,最终搭建出高效、互动、开放的网络教研平台,实现对教学的过程和资源、评价和管理等多维度的资源共享和交流,很大程度上弥补了传统教研或常规教研模式的不足。对于网络教研而言,应该形成专家学者与一线教师、一线教师之间相互交流的平台,推动教育理论和实践的相互补充。

通过调查,实际情况却并非如此,结果显示:尚有部分教师未参与过网络教研活动,调查回收的358份问卷中,有43人没有参与过网络教研活动。其余315人当中,经常参与网络教研的教师人数仅为总数的25.12%。绝大多数教师参与频率较低,并且缺乏活动积极性,实际水平也高低不一。此外,教师主动参与网络教研人数比例为23.18%,大多数教师参与网络教研的原因是学校的硬性安排或者教育局统一的活动,积极能动参与人数不到总人数的四分之一。并且绝大多数的教师在网络教研中没有承担起沟通交流的责任,在参与网络教研的过程中,仅仅是“看客”,很少提出自己的意见或是分享自己的经验。

### 3. 建立合理的评价体系,形成稳定交往关系

网络教研活动的开展,鼓励和提倡教师通过QQ、BBS、Blog等网络通讯工具进行即时在线研讨,与专家进行点对点的零距离交流以及围绕共同关注的某一教学问题进行深入研讨。网络教研主要目的是提升专家学者与一线教师以及一线教师之间的多维度交流,这需要使用更为合理的有较强互动性、开放性的通讯工具。<sup>[2]</sup>

调查发现,教师使用的网络教研通讯工具,电子邮件和QQ分别占34%和31%,微信和博客各占10%,论坛、空间、BBS等共占15%。由此可见,广大教师倾向于使用以电子邮件为代表的单向、非实时交流工具和以QQ为代表的即时通讯工具,较少使用博客、论坛、空间等具有较强互动性、开放性的通讯工具。问卷反馈的结果表明:大多数教师对网络教研的开展对象和开展原因缺乏深入了解,能做到自己与专家或者教师个体之间的交流,但缺少将交流过程分享给其他教师。这样的局限性造成了目前本市网络教研停滞不前,网络教研仅发生在部分个体之间,其实际效果反而没有传统教研活动直接和有效。

从哈贝马斯交往行为合理性的角度探究这个

问题,其出现原因在于网络学习共同体中关系建立的不正当和评价机制的不完备。因此需构建一个合理的网络教研评价体系,对网络教研的效果进行统一评价。要用价值的判断促进网络教研的发展,不仅要进行总结性评价机制,也要形成过程性评价机制,并且将评价的结果进行公布、反馈,甚至转化成教师继续教育的学分,作为教师考核等评级的依据之一。同时要形成“专家—教师”“教师—教师”“教师—专家”的三角关系体,能够做到“人人知晓、事事知晓”的状态。落实专家指导制度,提倡教师与教师之间、教师与专家之间频繁且反复的交流关系,让理论工作者提升实践工作者的理论层次,让实践工作者填补理论工作者的实践空缺,促成理论和实践的相融,形成相互补充、相互提升的伙伴关系,真正做到提升双方的专业素养。网络教研的具体组织进程中,校方要关注通讯工具的使用和更新,在通讯工具的选取方面要兼顾互动性、实效性和影响力,能够真正做到三角相互关系中的“人人知晓,事事知晓”。

### 三、基于教师交往行为的网络学习共同体构建路径

网络教研作为网络学习共同体中重要的学习活动形式,教师在活动中的交往行为直接决定着网络教研的有效性。教师在网络教研活动中出现的问题,在网络学习共同体的其他学习活动中也会同样出现。哈贝马斯交往行为理论为这些问题提供了切实可行的解决方案。

#### (一) 网络学习共同体的构建原则

##### 1. 内容理性:资源共享评级机制的构建

资源有效共享是网络学习共同体能否成功建立的关键,资源有效性评级机制的建立是网络学习共同体增强影响力和提高粘连性的重要关键点之一。网络学习平台共享资源来源复杂,资源的有效性参差不齐。在网络学习共同体中流动的资源信息繁多的环境下,低质量、不真实的资源共享行为无疑增加了学习者的负担。因此在建立资源共享机制的同时,建立资源的评价机制是保证网络学习共同体稳定发展的重要举措,也是哈贝马斯交往行为合理性中理论层面真实性的要求。对教师在网络学习共同体中上传资源和下载资源的行为作出有效的资源共享评价,按照评价结果

理设置资源共享  
在网络学习共同  
资源上传的  
网络学习共同  
保障教师行  
的合理性!  
共享发展

网  
提升学  
学习  
主题  
有力  
动

章!  
力理  
网络  
建立共同  
群模式的  
空 出发

要加入我们的子群!  
建子群成为子群  
的进行了个性化的学  
之共同 更具  
不同 更  
功" 在不  
力随着角色  
人意见!  
摆脱固  
共同体的  
成长"  
共同体的

的思维、科学的认知,能对网络学习共同体中运营者、教师、学生不同的角色进行调配和管控,从宏观层面把握网络学习共同体的总体走向和基本内核,将网络学习共同体发展引向正轨。

## 2. 调控机制

网络学习共同体要求成员具有一定的目标,参与共同体相关活动。作为参与者,无论是教师还是学生,都要做好随时进行角色互换的思想转变,在项目化的学习中,促进相互之间的信息交流,在提升自身发展的同时,不断提高网络学习共同体的核心价值。优质的网络学习共同体要善于在项目化的学习背景下不断更新项目的执行力度,善于调动网络学习共同体中所有成员就项目进行协同式学习。

## 3. 评价机制

一个自发的、网络化的学习共同体无法像传统的学习共同体那样,有面对面的监督和反馈<sup>[3]</sup>。因此,学习效果的检测和监控自然成为构建网络学习共同体的难点之一。建立科学的标准化的监督、评价体系,要求网络学习共同体中参与人有相同的衡量标准,在保证规则的前提下,运营者、教师、学生三方都要进行评价监督,通过连续不断的反馈形成自我反思和自我提升,打造源源不断的,满足内容理性、审美理性和互动理性的学习交流氛围,实现网络学习共同体效度的持续提升。

自我运营是最有效的教学与学习过程,但介入运营却是网络学习共同体能否保持活力的关键。在自我运营和介入运营的相互调节之下,建立确实可行的规划、调控和评价机制,相互促进,共同发展。

## 四、结语

面对现今网络学习共同体中复杂的群体关系和多样的空间关系,网络学习共同体的理性建构要分清群体关系间的个体行为和空间关系中的层次特点。哈贝马斯交往行为理论对网络学习共同体中教师如何构建内容真实、交往真诚、审美准确的交往行为,具有很好的指导作用。我们应在规划、调控和评价机制并存的网络学习共同体运营机制下,多方协同,保障网络学习共同体科学有效、持续地发展。

## 参考文献:

- [1]! 展海冰,张运坤,张志刚.网络环境下计算机类课程PBL的设计与实践[J].中国成人教育,2009(11):158-159.
- [2]! 崔珍珍.促进教师专业发展的网络学习共同体创建研究[J].继续教育研究,2014(5):7-9.
- [3]! 刘奇,陈长虹.网络学习共同体及其构建策略研究[J].重庆教育学院学报,2008(3):127-131.
- [4]! 马红亮,杨艳,丁新.虚拟学习社区空间的社会学分析[J].开放教育研究,2006(6):35-39.
- [5]! 王陆.虚拟学习社区的社会网络分析[J].中国电化教育,2009(2):5-12.
- [6]! 杨彦军.面向区域在职教师协同成长的虚拟学习社区建设研究[D].兰州:西北师范大学,2010.
- [7]! 邱峰,叶新东.网络学习社区的社会网络研究[J].现代教育技术,2010(2):37-41.
- [8]! 王陆.虚拟学习社区社会网络中的凝聚子群[J].中国电化教育,2009(8):22-28.
- [9]! 王陆,马如霞.意见领袖在虚拟学习社区社会网络中的作用[J].电化教育研究,2009(1):54-58.
- [10]! 王陆.虚拟学习社区社会网络位置分析与助学者群体的发现[J].中国电化教育,2010(3):23-27.
- [11]! 王陆.虚拟学习社区社会网络位置与知识建构的关系研究[J].中国电化教育,2010(8):18-23.
- [12]! 金浩.网络学习共同体:滕尼斯共同体理论的现代演绎[J].科教导刊(中旬刊),2012(17):1-2.
- [13]! 袁克定,梁玉娟.网络学习社区结构特征及其与学习绩效关系研究[J].开放教育研究,2004(6):96-73.
- [14]! 熊才平,杨薇薇.基于网络教学平台的城乡教师教研互动研究[J].教育研究,2010(4):80-84.
- [15]! 张敏.哈贝马斯交往行为理论的合理性[J].江西社会科学,2014(8):44-47.
- [16]! 任之丁.基于知识管理理念的教师网络学习共同体构建[D].保定:河北大学,2010.
- [17]! 艾四林.哈贝马斯交往理论评析[J].清华大学学报(哲学社会科学版),1995(3):11-18.
- [18]! 周博.哈贝马斯交往行为理论及其启示[J].沈阳大学学报(自然科学版),2010(6):106-108.
- [19]! 蒋寅泉,罗蓉.网络学习共同体中的绩效研究[J].江西广播电视大学学报,2013(1):58-62.
- [20]! 尤尔根·哈贝马斯.交往行动理论:第2卷[M].洪佩郁,蔺青,译.重庆:重庆出版社,1994.
- [21]! 尤尔根·哈贝马斯.交往与社会进化[M].张博树,译.重庆:重庆出版社,1989.
- [22]! 王源.微博环境下学习共同体的构建[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2012(4):82-84.

责任编辑:钱果长